Experiencia clínica con Corvis ST



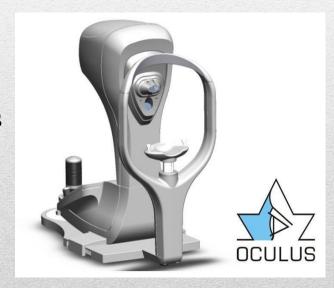
Dra. Marta Sampil González

Dr. Pedro Corsino Fernández Vila

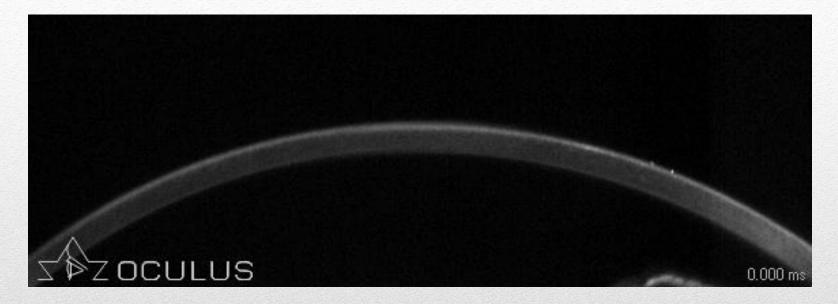
Complexo Hospitalario Universitario de Pontevedra

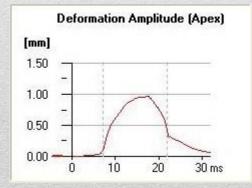
Corvis ST

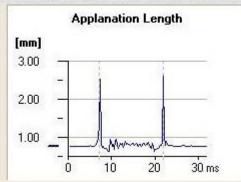
- ☐ Tonómetro de no contacto (aire)
- ☐ Funciones de paquimetría óptica
- ☐ Análisis de propiedades biomecánicas corneales
- ☐ Cámara de Scheimplug no rotacional (4000 imágenes/segundo)

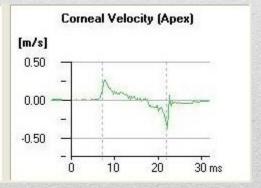


Ojo normal

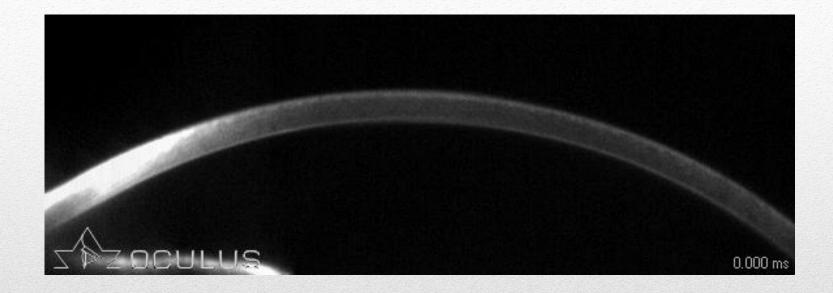


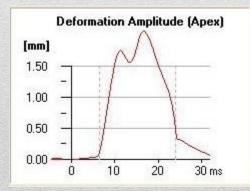


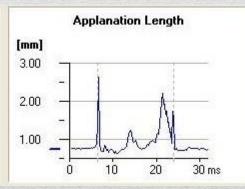


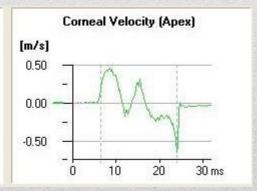


PIO: 3 mmHg

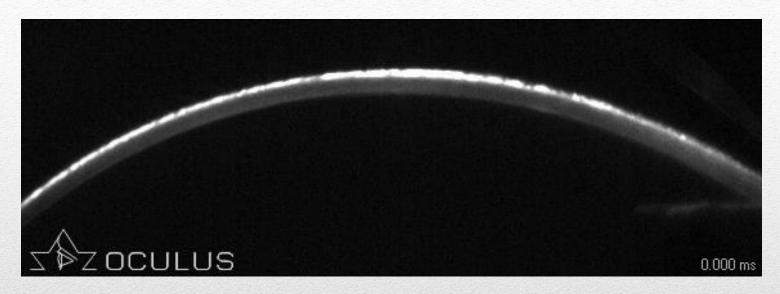


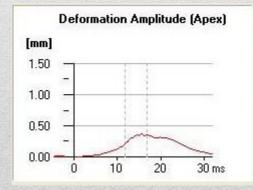


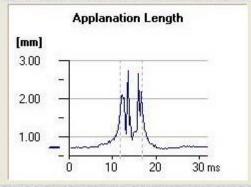


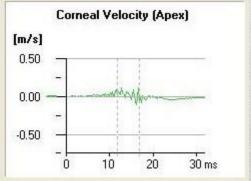


PIO: 55 mmHg









Objetivo

Determinar la correlación de las mediciones de Corvis ST con la medida de PIO por aplanación.



Métodos

Se realizaron mediciones de Corvis ST a 131 ojos de 69 pacientes glaucomatosos crónicos y se les midió la PIO con tonómetro de aplanación a todos ellos (Perkins).

Se compararon los resultados de PIO y paquimetrías, y se correlacionaron los parámetros biomecánicos con el resto de variables.

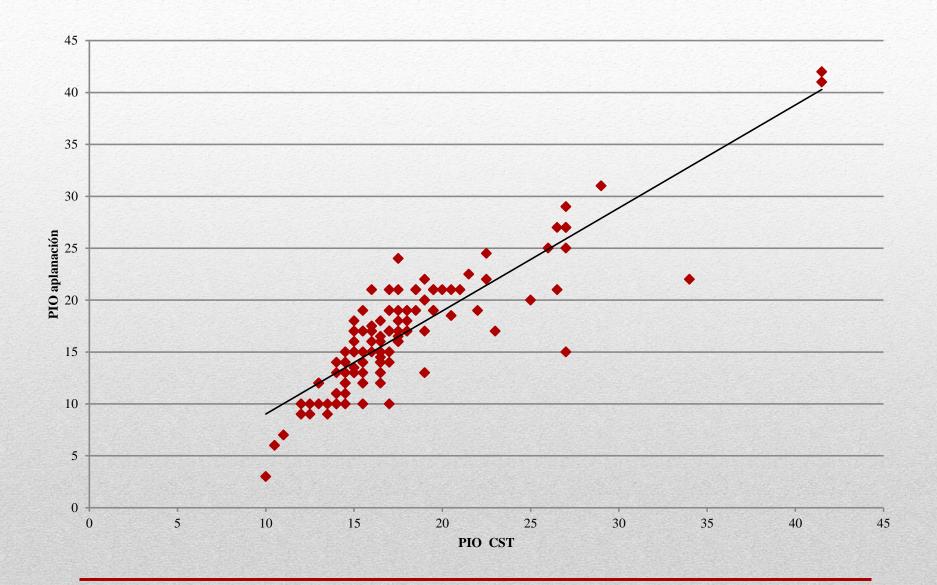
Resultados

PIO media Corvis ST = 17,69 mmHg \pm 4,92 DT PIO media aplanación = 16,67 mmHg \pm 5,63 DT

Coef. Correlación Pearson = 0,871 (p<0,01) CCI = 0,865

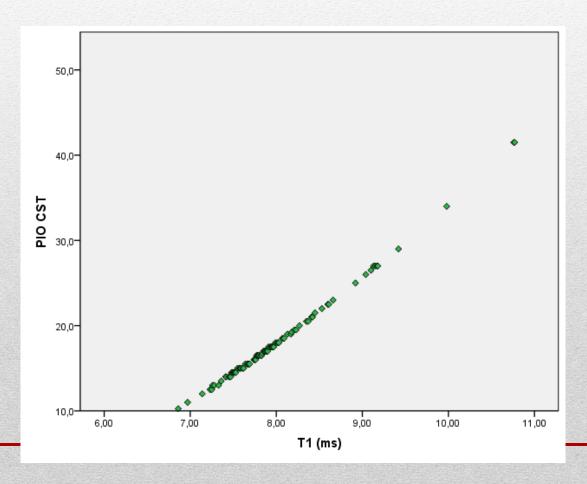


PIO < 12 mmHg (N=18) = 0,627 con Tau B de KendallPIO > 21 mmHg (N=16) = 0,616 con Tau B de Kendall

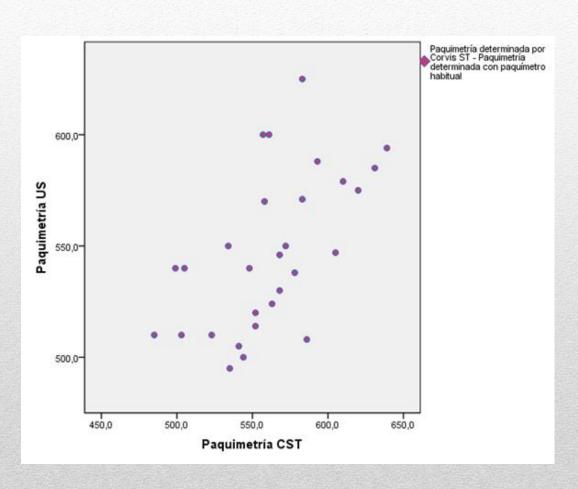


Resultados secundarios

Correlación PIO CST / Tiempo para primera aplanación corneal tras aire = 0,997



Resultados secundarios



Media Paq. CST = 546,87Media Paq. US = 547,03

Correlación (N=29) = 0,437

Limitaciones

- □ Pacientes poco colaboradores (demencia senil, niños...)
- □ Temblor esencial, Párkinson u otras enfermedades neurológicas (movimientos basales)
- ☐ Alteraciones de la superficie ocular (pterigion)
- □ Procesamiento de datos lento entre mediciones

Conclusiones

- ☐ Corvis ST puede ser una buena alternativa para la determinación de la PIO.
- □ Parece que Corvis ST determina la PIO fundamentalmente a partir de la variable T1 o tiempo de aplanación corneal.
- En nuestro caso, las paquimetrías no resultaron ser fiables en relación con el paquímetro ultrasónico, aunque habría que confirmarlo con un estudio más amplio.

Gracias